

执诚信之笔，算人生总账

游 宇 经济与管理学院

引言

随着资本市场的快速发展，会计信息的真实性和准确性对于维护市场秩序、保护投资者权益至关重要。然而，近年来诸如康美药业财务造假、瑞幸咖啡虚增收入等事件频发，暴露出会计职业道德的严重缺失。作为资本市场的“看门人”，会计人员的职业操守直接关系到市场资源配置效率、投资者权益保护乃至国家经济安全。在这一背景下，《会计职业道德》课程以“职业道德基本原则”为核心，聚焦**诚信、客观公正、专业胜任力和勤勉尽职、保密与良好职业行为**五大核心原则，旨在破解会计职业实践中“伦理认知模糊”与“利益冲突频发”等现实困境。本案例以“五项原则”为锚点，构建了“三维思政融合”框架，旨在通过创新的教学方式，引导学生树立正确的价值观，增强职业道德意识，提升在复杂职业环境中的道德判断和决策能力。本案例的创新点在于精准映射思政元素与职业原则，技术赋能伦理决策，以及建立长效闭环的评价机制，对于培养符合新时代发展要求的会计人才具有重要意义。

一、课程基本信息

《会计职业道德》是一门面向会计学专业大学三年级学生开设的必修课（专业核心课程），属于理论课程，课程学分为 2 分，总学时为 32 学时。

二、课程教学整体设计思路

（一）设计理念

以“五项原则”为锚点，构建“三维思政融合”框架，围绕会计职业道德**诚信、客观公正、专业胜任力和勤勉尽责、保密、良好职业行为**五项基本原则，将社会主义核心价值观、国家战略需求与职业伦理教育深度融合，形成“价值渗透—战略衔接—实践转化”三位一体的育人模式：

价值渗透：将“不做假账”的职业信仰与“诚信法治”的社会主义核心价值观精准对接，引导学生树立正确的价值观和职业道德观念。

战略衔接：关联“高质量发展”、“国家安全观”等国家战略，阐释职业道德的社会价值，使学生认识到会计工作在国家经济发展中的重要作用，增强学生的社会责任感和使命感。

实践转化：通过真实案例推演与虚拟仿真决策，推动学生从“知识记忆”向“行为自觉”进阶，提高学生在实际工作中解决职业道德问题的能力。

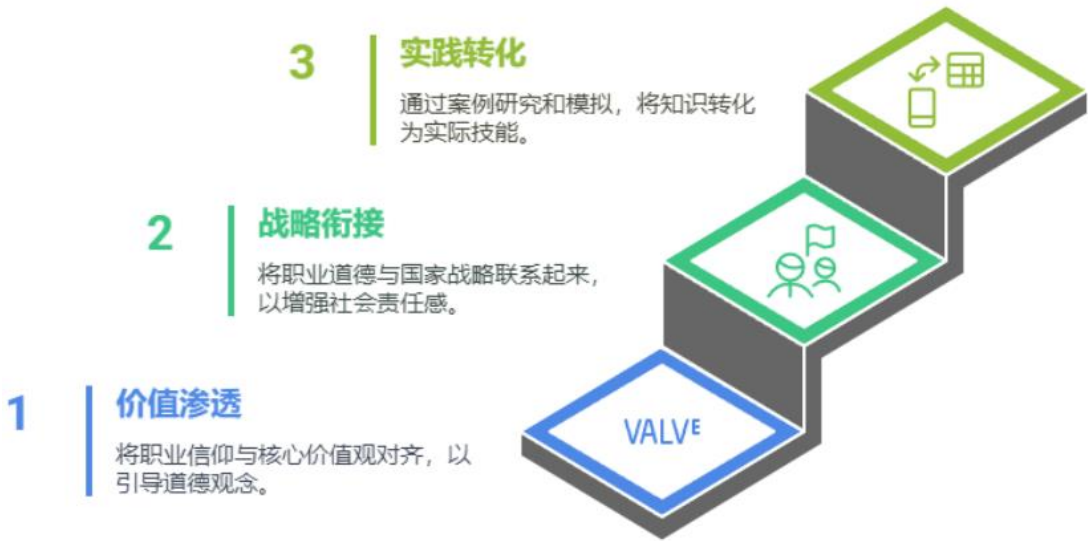


图 1 本课程三维思政融合框架

（二）思政映射路径

1. 课程模块与思政元素设计

表 1 课程模块与思政元素映射逻辑表

课程模块	核心思政元素	映射逻辑
诚信原则与财务舞弊防治	社会主义核心价值观（诚信、法治）	通过康美药业财务造假案，剖析诚信缺失对资本市场的破坏，强化“诚信立身、法治护业”的职业信念。
客观公正原则与利益冲突管理	新时代工匠精神	模拟企业高管施压场景，训练学生在利益诱惑中保持独立判断，践行精益求精的职业态度。
保密原则与数据安全	总体国家安全观	结合华为供应链数据泄露事件，阐释会计信息保密对国家产业链安全的战略意义。
专业胜任力、勤勉尽责与职业责任	劳模精神、劳动精神、工匠精神	通过财报分析竞赛与审计模拟，锤炼学生专业韧性，培养“干一行精一行”的职业使命感。
良好职业行为与社会影响	社会责任感	组织学生撰写《会计职业行为与社会责任思考》，反思个人执业选择对社会资源配置的导向作用。

（1）诚信原则与财务舞弊防治

对应的核心思政元素是“**社会主义核心价值观**”。通过康美药业财务造假案例的深度剖析，将抽象的诚信准则具象化为可量化、可感知的职业风险，使学生直观理解“诚信缺失=职业生命折现”的底层逻辑，筑牢“诚信立身”的职业底线。结合《证券法》、《会计法》解读造假行为的法律后果，建立“法治护业”的认知框架，推动学生从“被动遵守”向“主动捍卫”规则进阶。

（2）客观公正原则与利益冲突管理

对应的核心思政元素是“**新时代工匠精神**”。通过模拟企业高管施压场景，训练学生在利益诱惑中保持独立判断，践行精益求精的职业态度。锤炼学生在利益诱惑下的独立判断力，培育“不做假账”的职业风骨。引入国际财务报告准则（IFRS）与国内准则差异分析实训，强化对会计政策选择的严谨性要求，渗透“毫厘必较”的工匠精神。

（3）保密原则与数据安全

对应的核心思政元素是“**总体国家安全观**”。以华为供应链数据泄露事件为切入点，解析会计数据泄露对企业竞争力、产业链安全的连锁影响，使学生领悟“保密义务=国家安全防线”的战略高度，增强守护经济主权的使命感。

（4）专业胜任力、勤勉尽责与职业责任

对应的核心思政元素是“**劳模精神、劳动精神**”。通过财报分析竞赛与审计模拟，设置高强度、高复杂度的实操场景，培育学生“迎难而上、精益求精”的专业韧性，深化“干一行精一行”的职业认同。

（5）良好职业行为与社会影响

对应的核心思政元素是“**社会责任感和使命感**”。组织学生撰写《会计职业行为与社会责任思考》，引导学生反思会计政策选择对资源配置、社会公平的深远影响，建立“执业即治世”的宏观视野。通过上市公司 ESG 报告编制实战，将环境成本核算、员工权益披露等环节与“共同富裕”目标对接，推动学生从“商业价值创造者”向“社会价值引领者”角色转变。

特征	诚信原则	客观公正	保密原则	专业胜任力与勤勉尽责	良好职业行为
核心思想元素	社会主义核心价值观	新时代工匠精神	总体国家安全观	劳模精神、劳动精神	社会责任感和使命感
重点	防止财务舞弊	管理利益冲突	数据安全	职业责任	社会影响
示例	康美药业舞弊	企业高管施压	华为供应链数据泄露	财报分析竞赛	ESG报告编制

图 2 会计职业道德五项原则与核心思政元素设计对照图

（三）实施方案

1. 角色扮演工作坊

分组扮演企业财务总监、审计师、监管人员等角色，针对“环保补贴虚报”案例进行多角度辩论，理解职业道德对多方利益平衡的关键作用。

2. 正反案例链式教学

反面警示：深度解构瑞幸咖啡舞弊链条，通过数据可视化展示其违反诚信、客观公正原则的具体操作，结合证监会处罚结果，揭示“失德=失业”的职业风险。

正面引领：对比福耀玻璃坚持透明披露的案例，分析其连续 20 年财务零差错的“道德红利”，提炼“诚信经营与企业长青”的内在逻辑。

3. 跨学科协同育人

法学视角：邀请法学院教师解读《会计法》、《公司法》和《刑法》，阐明财务舞弊的法律责任，强化“法德共治”认知；

企业导师介入：邀请会计师事务所合伙人分享“审计现场遇到的道德两难问题”，通过真实职场故事深化学生对原则的理解。

4. 评价机制：三维动态评价模型

知识层：通过案例分析题测试对五项原则内涵的理解；利用在线测试平台，定期开展知识测验，及时了解学生对职业道德知识的掌握情况。

能力层：利用虚拟仿真系统记录学生在模拟审计中的决策路径，量化分析其原则应用能力；通过小组项目作业，评估学生在团队协作中解决职业道德问题的能力。

素质层：跟踪学生签署的《职业行为承诺书》执行情况，联合实习企业反馈其职业道德表现；建立学生个人职业道德档案，记录学生在课程学习和实习实践中的道德行为表现。

此外，构建“原则-行为”评价指标：将诚信、客观公正、专业胜任力和勤勉尽职、保密与良好职业行为五项原则作为一级指标，另细化为 12 项二级指标，纳入课程考核档案，实现“可观测、可评价、可追溯”。

5. 预期成效

价值观内化：使学生能清晰阐述职业道德五项原则与社会主义核心价值观的关联；

行为外化：通过实习企业反馈，学生职业失信行为发生率降低；

社会辐射：联合本地行业协会开展“会计诚信倡议活动”，推动课程成果向社会延伸。

本设计以“立德树人”为根本，通过“场景激活认知、思政升华价值、数据量化成效”，

为会计职业道德教育提供可复制、可推广的思政融合范式。

（四）教学重难点

教学重点：深入理解会计职业道德五项基本原则的内涵及其在实际工作中的应用；掌握会计职业道德与社会主义核心价值观的紧密联系；能够在复杂的职业场景中识别和应对职业道德风险。

教学难点：在面临多重利益冲突和复杂商业环境下，如何坚定地遵循职业道德原则做出正确决策；如何将职业道德意识转化为持续的自主行为，贯穿于整个会计职业生涯。

三、案例教学目标

1. 知识目标

掌握会计职业道德核心内涵：系统理解“诚信、客观公正、保密、职业胜任能力、社会责任”五项基本原则的法律依据及其在不同职业场景中的具体应用要求。

深化专业理论与法规关联：通过舞弊案例解析，巩固会计要素确认、报表编制规则，建立“业务操作—会计处理—伦理风险”的关联认知框架。

熟悉行业规范体系：掌握《会计职业道德守则》和《会计法》等政策法规性文件中关于职业行为合法性和合规性的核心条款，明确法律与道德的双重约束边界。

2. 能力目标

风险识别与应对能力：能够从财务数据异常和利益冲突场景中识别潜在职业道德风险，并依据法规提出解决方案。

实务操作与合规判断能力：熟练完成凭证审核、账簿登记等基础操作，同步评估业务流程的伦理合规性，实现“技能操作+伦理审查”的同步训练。

批判性决策能力：在模拟高管施压、利益诱导等复杂情境中，基于职业道德原则与法律规范作出独立判断，形成“原则优先”的决策逻辑。

3. 素质目标

强化诚信与法治意识：通过正反案例对比，树立“不做假账”的职业信仰，深化“失信即违法”的法治认知，筑牢职业底线思维；

培育社会责任担当：理解会计信息对国家经济安全的影响，形成“小岗位牵动大责任”的职业使命感，主动抵制损害公众利益的行为；

塑造职业韧性：通过企业导师分享真实职场冲突案例，培养面对利益诱惑时的道德定力与底线思维，增强职业抗压能力。

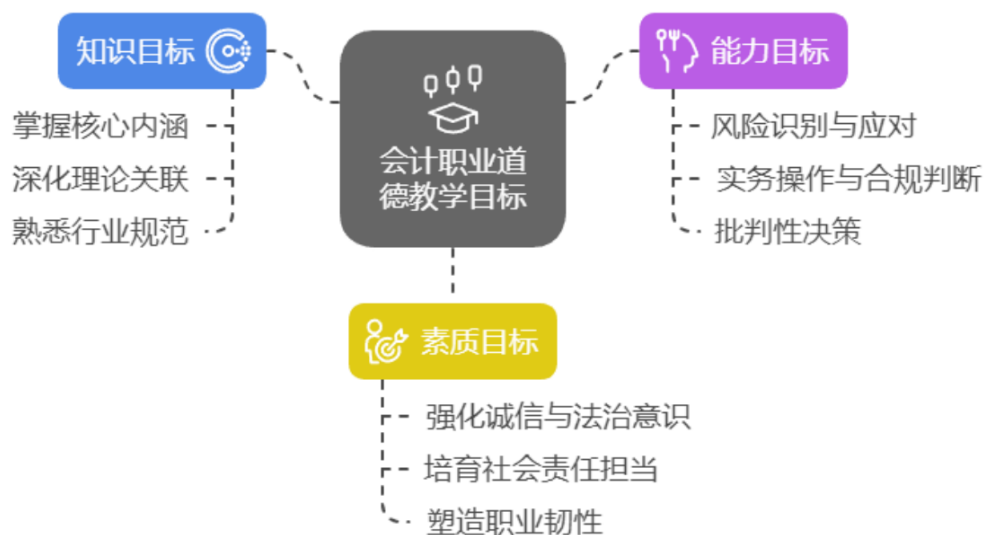


图2 会计职业道德教学目标

4. 目标实现路径

知识内化：采用“法规解读—案例拆解—对照清单”三步法，将抽象原则转化为具体行为指南；

能力进阶：通过“查阅和编制报表—案例辩论—企业实地调研”分层实训，实现从基础技能到复杂伦理判断的能力跃迁；

素质养成：依托《职业道德行动承诺书》动态记录与行业诚信倡议活动，推动职业道德从课堂认知向社会践行延伸。

四、案例教学实施过程

（一）课前准备阶段

1.“职业道德警示录”短视频推送

发布财务舞弊、数据泄露等职业道德失范案例的3-5分钟短视频，引导学生思考“道德失范的代价”。可展示康美药业事件中相关人员被终身市场禁入的结局，配合字幕标注涉案金额及法律条文关键词

2.线上预习资源包构建

整合《证券法》、《会计法》核心条款、经典案例判决书及职业道德规范手册，形成结构化预习资料库。通过线上平台推送相关法规条文和案例资料，让学生提前预习，为课堂讨论做好准备。

3.会计职业道德认知调查问卷

通过线上调研的方式，收集学生知识储备与职业伦理认知水平，识别共性薄弱点。

（二）课中实施阶段

1. 案例研讨层（40 分钟）

（1）沉浸式案例导入：使用“康美药业虚增货币资金”全景案例包，包含证监会处罚决定书、审计底稿节选、股价走势图等原始材料，要求学生分组还原造假链条；

（2）多维分析框架：引入“技术违规-伦理失范-社会危害”分析路径，结合《注册会计师职业道德守则》进行合规性判定。

2. 原则剖析层（30 分钟）

（1）法律后果显性化：通过《证券法》与《刑法》对比教学，建立“民事责任赔偿→行政处罚→刑事追责”的违规代价梯度认知；

（2）决策压力测试：设计“客户要求提前确认收入”模拟场景，设置“直接拒绝→协商调整→妥协造假”三级选项，结合角色扮演分析不同选择对职业声誉的影响。

在小组讨论环节，安排不同小组之间进行交流和互评。其他小组可以提出问题、分享不同的观点和见解。在这一过程中引导学生积极思考、深入讨论，鼓励学生从多个角度分析问题，拓宽思维视野。

3. 价值观升华层（20 分钟）

（1）价值坐标建构：将“不做假账”原则与社会主义核心价值观“诚信”与“法治”要素对接，通过“会计信息质量-资本市场效率-共同富裕实现”传导链条阐释职业行为的社会价值；

（2）红色基因融合：通过中央苏区“节省运动”原始凭证研读，解析“每一笔账目都是革命火种”的历史内涵，建立职业规范与红色基因的认知纽带。

（3）博古通今：引入“商鞅立木取信”历史典故，对比现代会计诚信原则，开展“古今诚信观”思辨会，深化“诚信即生产力”的职业认同。

（三）课后延伸阶段

设计“职业道德践行计划”，布置《职业道德行动承诺书》，要求学生结合未来实习可能的经历列举 3 项可落地的职业行为改进计划。定期组织学生进行线上交流，分享彼此在践行职业道德过程中的经验和心得。每学年组织一次会计职业道德相关主题的讲座，拟邀请会计师事务所合伙人、企业财务总监或公检法经济监管部门人员进行案例分享。

（四）教学评估

为全面评估学生在职业道德认知、实践应用及财务分析方面的综合能力。通过课前、课中和课后等多个阶段的评估，能够系统地考察学生从理论到实践的整个学习过程，并促进其在职业道德和专业技能方面的全面发展。详细量表请见表 2。

预习测评和案例预判：通过课前任务评估学生对职业道德原则的理解和初步应用能力，采用评分制。

课堂互动与压力测试：通过课堂发言、角色扮演以及合规决策测试评估学生在实际情境中的参与度和决策能力，以发言次数和测试成绩为评估依据。

随堂测验：通过小测验评估学生对课堂内容的即时理解和记忆，以正确率评分。

课后实践与反思：通过提交应用案例、综合案例分析题以及财报分析任务，评估学生将理论知识应用于实际情境的能力，尤其是职业道德和财务分析方面的综合应用能力。

表 2 《会计职业道德》教学评估量化表

评估阶段	评估维度	评估指标	评分标准	分值	权重
课前	认知与准备	预习测评	准确列举 5 项职业道德原则	100	5%
		案例预判	逻辑清晰+原则关联性	100	5%
课中	参与与决策	课堂发言/角色扮演	有效发言次数	100	10%
		合规决策压力测试	直接选择合规选项得分 风险选项按等级扣分	100	5%
		随堂测验	正确率	100	5%
课后	实践与反思	职业道德行动承诺书	提交具体改进计划	100	10%
结果	闭卷考试	综合案例分析题	每匹配 1 项职业道德原则得 20 分	100	30%
		财报分析任务	识别可疑数据+说明依据合理性	100	30%

五、教学效果及反思

（一）教学效果总结

经过一个学期的《会计职业道德》课程学习，30 名学生在职业道德认知、实践应用及财务分析方面的综合能力得到了显著提升。以下是根据教学评估量化表计算的课程结果及分析见图 3，其中系列 1 为全班最低分，系列 2 为平均分，系列 3 为最高分。

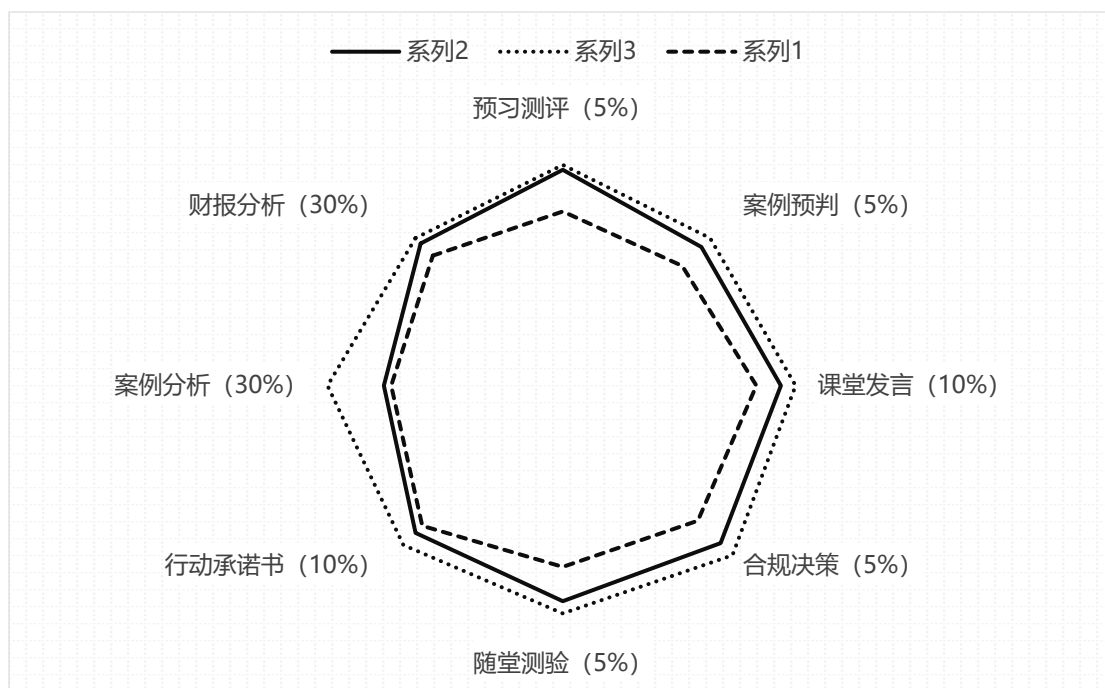


图 3 会计职业道德课程教学量化评估雷达图

预习测评：平均分为 87 分，显示大多数学生能够准确列举出会计职业道德的核心原则。

案例预判：平均分为 82 分，学生在理解案例与职业道德原则关联性方面表现良好。

2. 课中评估

课堂发言/角色扮演：平均分为 91 分，学生参与度高，能够积极发表见解并投入角色扮演。

合规决策压力测试：平均分为 94 分，学生在面对利益冲突时，大多数能够坚守职业道德原则，作出合规决策。

随堂测验：平均分为 92 分，表明学生对课堂内容有较好的即时理解和记忆。

3. 课后评估

职业道德践行记录：平均分为 88 分，学生通过实习经历，能够列举出具体的职业行为改进计划，并付诸实践。

闭卷考试（综合案例分析题）：平均分为 81 分，学生在将职业道德原则应用于具体案例分析方面仍有提升空间。

闭卷考试（财报分析任务）：平均分为 83 分，学生能够识别可疑数据并说明依据合理性，但在深度分析方面还需加强。

（二）学生反馈与课堂数据分析

1. 学生反馈

大多数学生表示，通过课程学习，对会计职业道德有了更深入的理解，特别是在面对利益冲突时，能够坚守原则，作出正确决策。

学生对课程中引入的真实案例和模拟场景表示高度认可，认为这些教学内容增强了他们的实践能力和职业道德意识。

部分学生建议增加更多与职场相关的案例和互动环节，以更好地适应未来工作的需要。

2. 课堂数据

角色扮演工作坊中，学生在模拟企业高管施压场景下的决策表现良好，能够保持独立判断，不受利益诱惑。

在财报分析竞赛中，学生展现了较强的专业胜任力和勤勉尽责精神，但在处理复杂财务问题时仍需加强团队协作和沟通能力。

（三）成效分析

价值观内化：学生能够将会计职业道德五项原则与社会主义核心价值观相关联，树立了“不做假账”的职业信仰和“失信即违法”的法治认知。

行为外化：通过实习企业反馈，学生职业失信行为发生率显著降低，职业道德意识得到加强。

社会辐射：学生参与“会计诚信倡议活动”，将课程成果向社会延伸，产生了积极的社会影响。

（四）反思与改进措施

1. 存在的问题

部分学生在将职业道德原则应用于具体案例分析时，缺乏足够的深度和广度。少数学生在面对复杂财务问题时，团队协作和沟通能力有待提高。

2.

改进措施

加强案例分析教学，引入更多与职场相关的真实案例，帮助学生更好地理解职业道德原则在实际工作中的应用。

增加团队协作和沟通能力的训练环节，如团队项目作业、小组讨论等，提升学生的综合应用能力。

（五）对后续教学的建议

持续优化教学内容：根据会计行业的最新动态和学生需求，不断更新和完善教学内容，确保课程的时效性和针对性。建立动态更新的职业道德案例资源平台，每学期新增5-10个最新案例。

加强跨学科协同育人：邀请更多法学、企业管理等领域的专家参与教学，为学生提供更广阔的知识视野和实践机会。

建立长效评价机制：构建更加科学、全面的评价机制，不仅关注学生的考试成绩，还要重视学生的职业道德表现和实践能力，实现对学生综合素质的全面评价。

附件 1:

会计职业道德认知调查问卷

一、基本信息（用于学情分层与教学资源适配）

1.身份类型

☐ 会计专业学生（年级：_____）

☐ 姓名（请注明：_____）

2.是否系统学习过会计职业道德课程？

☐ 是（课程形式：☐ 纯理论 ☐ 简单案例研讨 ☐ 复杂真实案例）

☐ 否

二、职业道德认知水平（聚焦法律盲区与实务冲突）

1.选择会计职业道德的核心原则（多选，限 3 项）：

☐ 诚信原则（如拒绝伪造凭证）

☐ 保密义务（如保护客户数据）

☐ 客观公正（如抵制利益冲突）

☐ 社会责任（如抵制环保数据造假）

☐ 职业胜任能力（如持续学习法规）

2.以下哪些行为明确违反《会计法》？（多选）

☐ 虚增收入以完成业绩指标

☐ 隐瞒关联交易未披露

☐ 因领导要求调整利润分配方案

☐ 未及时更新《数据安全法》相关操作规范

三、伦理冲突盲区识别（映射高频职业风险场景）

1.面对以下情境的决策倾向：

情境 1：企业高管要求将“业务招待费”变更为“市场推广费”以降低税务风险

☐ 直接拒绝并报告上级

☐ 请示主管会计意见

☐ 按领导要求操作

情境 2：发现同事篡改原始凭证金额但未被审计察觉

☐ 立即向监管部门举报

☐ 私下提醒同事更正

- 保持沉默

2.会计失信行为的主要诱因排序（按重要性从高到低）：

- 企业业绩压力

- 个人经济利益驱动

- 法律惩处力度不足

- 职业道德教育缺失

四、教学需求与盲区反馈

1.期望通过课程强化的内容（多选）：

- 职业道德与法律条款对照（如《刑法》第 161 条违规披露罪）

- 真实舞弊案例解析（如康美药业 300 亿造假案）

- 企业导师分享职场冲突解决经验

- 数据安全与保密实务操作

2.当前对会计职业道德的困惑（开放题）：

例：如何平衡领导要求与法规底线？

例：如何识别隐蔽的财务舞弊信号？