

教学督评信息

2013年第4期（总第27期）

湖北民族学院教学质量评价中心

2013年9月18日

目 录

- ◆2013年秋季学期开学第1周教学督查情况
- ◆2013年秋季学期教学督导员联系教学单位的安排
- ◆2013年春季学期学生网上评教情况简报
- ◆评估资讯：教育部评估中心完成院校审核评估试点工作

2013年秋季学期开学第1周教学督查情况

根据学校教学工作安排，9月2~9月8日是学校2013年秋季学期开学第一周，学校教学督导组专家、教学质量评价中心工作人员对二级学院教学运行情况进行了检查。从检查情况看，学校开学第一周教学秩序井然，各教学单位提前准备、精心布置、管理到位，保证了各项教学工作的顺利开展。

1. 领导重视，全员参与

9月2日，开学的第一天，教务处进行了周密部署，学校在家领导、相关职能部门负责人及各二级学院党政领导深入教学第一线听课、座谈、调研，对学生出勤率、教师到岗情况、课程安排、教师使用情况、教学设备维护以及师生的精神状态等各方面进行了全面了解。当日下午学校召开了教学情况检查反馈会，并对发现的问题采取了积极的解决办法。教学质量评价中心及教学督导组在对学校二级学院教学运行情况进行巡视的基础上，对21名教师的课堂教学进行了检查听课。

2. 准备充分，秩序井然

开学第一周，各二级学院教学及学工战线人员通力合作，特别是各二级学院教学管理人员提前准备、提前到岗，课表核对发放到位，教学安排落实到位，教学检查布置到位，桌椅、照明、多媒体等设备设施修缮到位，确保教学正常运行，秩序井然。

3. 课堂教学，反响良好

开学第一周，从听课的情况来看，大部分任课教师上课准备充分、教

学文件齐备、精神饱满，教学内容熟悉，教学组织严密，教学效果较好，学生反响较好。总体上看，学生课堂出勤率较高，课堂秩序良好。

4. 不足之处，积极改进

学校教学督导组在巡视和检查中发现，仍有部分教师教学文件不齐备，教学课件设计不尽合理，几乎没有板书。有的教师不重视组织教学，课堂较为松散，对学生考勤没有提出明确要求，学生缺勤、迟到现象仍然存在。另有个别教室的多媒体设备老化，在上课中出现故障，影响教学进程。这些看似教学中的小问题，却折射出教风和学风的大问题，应该引起全校各级领导和师生的高度重视，强化责任意识，严格要求，采取积极办法，改进不足，努力提高教育教学质量。

2013年秋季学期教学督导员联系教学单位的安排

根据人员变动情况，结合工作实际，对学校教学督导员联系的教学单位进行了调整，调整后的安排见下表：

督导员	教学单位
胡魁荣	文学与传媒学院 经济与管理学院
孙永发	理学院 信息工程学院
杨正堂	化学与环境工程学院 生物科学与技术学院
冯国宣	体育学院 林学园艺学院
袁昌锦	医学院 临床医学院
焦达操	中医药学院 预科教育学院 职业技术与继续教育学院
马大森	外国语学院
郭万明	艺术学院
田万振	法学院 马克思主义学院 民族研究院

2013 年春季学期学生网上评教情况简报

学生评教是教学质量监控的重要环节，也是改进教学工作、提高教学质量的重要依据。教学质量评价中心于 2013 年 6 月 1 日~6 月 30 日开展了 2013 年春季学期全校学生网上评教工作，并对评教的总体情况进行了初步统计分析，其结果见“2013 年春季学期学生网上评教情况统计表”，现将有关情况通报如下：

一、学生评教参与情况

各学院、教学信息员对学生网上评教工作进行了认真的宣传动员和组织发动工作，及时提醒并督促学生积极参加网上评教。据统计，学生应参评 126288 人次，实际参评达 119409 人次，平均参评率达到 94.55%。

二、参评课程评分情况

全校 16 个二级学院的学生对 702 位授课教师承担的 1743 门次课程进行了课堂教学质量评价。统计表明，课堂教学评分在 90-100 分的课程有 1023 门次，占 58.69%；评分在 80-90 分的课程有 704 门次，占 40.39 %；评分在 70-80 分的课程有 16 门次，占 0.92 %；评分在 70 分以下的课程没有。

三、参评教师得分情况

2013 年春季学期，学生对 702 位授课教师进行了课堂教学质量的网上评价。统计结果显示，教师授课得分（讲授多门次课程的按平均分统计）在 90-100 分的有 402 人，占 57.26%；授课得分在 80-90 分的有 296 人，占 42.17 %；授课得分在 70-80 分的有 4 人，占 0.57 %；得分在 70 分以下的教师没有。

2013年春季学期学生网上评教情况统计表

二级学院	学生参与评教情况			参评课程情况				参评教师情况			
	应参评 人次	已参评 人次	参评率 (%)	已评 门次	参评课程得分情况			已评教师 人数	参评教师得分情况		
					[90, 100]	[80, 90)	[70, 80)		[90, 100]	[80, 90)	[70, 80)
文学与传媒学院	13145	12768	97.13	122	62	58	2	51	23	28	0
理学院	10280	9599	93.37	114	64	50	0	56	32	24	0
信息工程学院	11987	11078	92.41	113	64	47	2	64	33	30	1
化学与环境工程学院	5271	5057	95.94	80	54	25	1	39	26	13	0
医学院	12431	11686	94.00	119	82	35	2	68	47	20	1
经济与管理学院	9747	9248	94.88	96	32	63	1	47	18	29	0
生物科学与技术学院	4421	4158	94.05	72	31	41	0	49	23	26	0
外国语学院	18495	17459	94.58	252	151	98	3	87	47	39	1
体育学院	12407	11643	93.84	333	178	152	3	54	29	25	0
艺术学院	5851	5622	96.08	222	188	33	1	68	63	5	0
法学院	7374	6646	90.12	75	33	42	0	39	20	19	0
马克思主义学院	6312	6270	99.33	48	28	20	0	24	15	9	0
预科教育学院	3520	3448	97.95	27	26	1	0	8	8	0	0
民族研究院	2408	2226	92.44	16	4	12	0	7	0	7	0
林学园艺学院	1093	1038	94.97	32	14	17	1	24	9	14	1
中医药学院	1546	1463	94.63	22	12	10	0	17	9	8	0
总计	126288	119409	94.55	1743	1023	704	16	702	402	296	4

评估资讯

教育部评估中心完成院校审核评估试点工作

2013年6月28日,教育部评估中心院校审核评估试点工作总结汇报会在评估中心召开。教育部评估中心主任吴岩对院校审核评估试点工作进行了总结,试点学校领导和评估专家就审核评估试点工作发表了意见,教育部领导就审核评估试点工作发表了重要讲话。

吴岩主任在总结试点工作中指出,试点评估的主要目的是检验评估方案是否可用、评估方法是否可行、评建成效是否明显。为了搞好试点工作,评估中心进行了周密细致的准备工作,做到了“六个精心”:精心选择试点高校、精心选派评估专家、精心组织培训、精心开展参评学校评建指导服务、精心组织协调专家进校考察、精心听取参评高校和专家意见,做到了全过程保障和服务。参评高校及其主要部门对审核试点工作高度重视,密切合作,积极配合。从此次审核评估试点的效果来看,试点学校、省教育厅、评估专家各方面给予审核评估试点工作高度评价和充分肯定,认为评估方案可用、方法可行、组织严谨、评建效果显著。

试点学校同济大学裴钢校长、陈以一常务副校长、南京大学谈哲敏副校长从试点学校的角度,围绕审核评估方案、实施过程、主要成效和继续完善等问题发表了意见。裴钢校长认为,评估是促进高校提高教学质量的重要手段。对高校而言,接受评估理所当然、天经地义,不是要不要评估的问题,而是怎么评估的问题。本次试点评估使同济大学看到了自己,提

供了动力。评估不要五年才来一次，最好中间再进行一次。南京大学副校长谈哲敏认为，评估对学校本科教学的促进作用有目共睹，南大的“三三”制就是上一轮水平评估生发出来的产物。这次审核评估，对照评估方案，学校总结了经验，发现了问题和不足，更加坚定了南京大学发展和改革的信心。同济大学陈以一副校长高度评价审核评估工作，认为本次试点评估有五大亮点：出发点是去除功利心、强化内涵建设；落脚点是自己尺子量自己、体现学校主体地位；着力点是“五个符合度”贯穿学校工作全过程；结合点是政府外部评估促学校内部质量保障体系建设；闪光点是审核评估的平常心和正常态。

评估专家代表、中国教育学会会长钟秉林认为，审核评估顶层思路清晰、方案可行、方法好；“五个符合度”统领全局、切中要害；评估组织严密细致，专家工作效率高、效果好，建议尽快推开审核评估。评估专家、评估中心原主任季平认为，以“五度”为主线的审核评估非常有用，但是由于时间短，专家和学校在“五度”的理解和把握方面还不够，把握的高度和深度还可以提高。对于上一轮评估整改工作的情况应该作为审核评估考察的内容之一。审核评估在推开的时候一定要注意控制速度，适度宣传，实行信息公开，落实管办评分离，重点要获得社会的认可。

高教司刘桔副司长在讲话中指出，总体看，本次审核评估试点取得了成功。建议审核评估工作今年下半年可以正式启动，但启动后要注意把握节奏，审核评估要注意调动省级管理部门的积极性。同时，省属院校和高水平大学在评估中表现出来的评估诉求不同，高教司将加强统筹指导。

林蕙青部长助理对试点工作给予了充分肯定和高度评价，认为审核评

估方案体现了新理念、新思路和新风尚，坚定了教育部推进审核评估工作的信心。同时，她认为，审核评估方案还有一定的改进空间，要汇总分析各方意见进一步完善。特别需要系统谋划、系统培训、系统建设，要像抓试点工作这样精心地开展后续的工作，以切实提高评估质量。

教育部副部长杜玉波充分肯定了审核评估试点工作的重要性和取得的成绩，并发表了重要讲话。杜玉波副部长指出，关于评估，两点最重要，一是“怎么看评估”，二是“怎么搞评估”。

关于“怎么看评估”，第一，要客观、辩证地看待评估。评估工作开展 20 多年来，总体上是好的，取得的成绩是主要的，效果是明显的。前面的评估是后续评估的基础。第二，对于继续开展评估工作要理直气壮地坚持，不存在要不要评估的问题，关键是如何搞好评估。袁部长说过，“评估是天大的事”，评估是对国家负责、为学校服务，为学生成长成才服务，评估事关高等教育质量的全局，一定要坚定不移地开展下去。第三，审核评估试点工作的效果比预料的要好得多，试点工作的精心组织 and 良好效果体现出评估中心的价值，试点的效果也让我们感受到评估的重要作用。

关于“怎么搞评估”，他强调，搞好评估的关键，是要抓住评估的核心和实质，审核评估提出的指导思想、评估理念、“五个度”评估主线，体现了评估的本质。要使这些思想、理念、重点深入人心，要加强宣传。第一，审核评估要有国家统一的方案，各省可以结合具体情况进行补充和完善，但需要报高教司备案。第二，审核评估由试点向示范转变。要积极稳步地开展审核评估，今年下半年开始，可以正式启动审核评估，但要把握节奏，要慢一点，效果要好。各省不一定同时都开始搞，可以成熟一个

开展一个。第三，教育部评估中心负责新建院校和中央部委属院校的评估，同时抓好专家库的建设和培训。地方院校的审核评估由地方负责，调动省级的积极性。教育部要加强统筹和指导，各省之间差距很大，对于节奏和涉及面要有把握，对于评估中出现的问题要及时发现和指导。第四，要重视评估宣传工作。高教司和评估中心要对宣传工作进行顶层设计与策划，对于宣传的内容、形式、渠道都要有谋划。要先在战线内宣传，使战线了解和理解审核评估。第五，关于评估经费问题，评估中心可以根据试点的情况形成专门报告上报教育部，教育部积极解决。

（摘自 http://www.heec.edu.cn/modules/news_detail.jsp?id=52647）